

Drs J. Poot
3963 Crans sur Sierre
Zwitserland

Correspondentieadres:
Chipshol Holding BV
Boeingavenue 250
1119 PZ Schiphol-Rijk
Telefoon: 020-653 5599

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Minister I.W. Opstelten
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

12 februari 2014

Ref.: 15006/J/a

Geachte heer Opstelten,

Betreft: uw brief d.d. 28 januari jl. inzake Joris Demmink

Uw bovenvermelde brief is een reactie op mijn brief van 5 december 2013. Uit die reactie blijkt dat u niet bereid bent om in te gaan op mijn vragen en mijn verzoek om een gesprek met u. U verschuilt zich achter de strafrechtelijk procedure die in de zaak Demmink is afgedwongen via het gerechtshof en stelt dat u daarover geen uitspraken doet. Uw verwijzing naar de beslissing van het Gerechtshof Den Bosch geeft goed aan hoe ongeloofwaardig de rol is die u speelt en uw ambtsvoorgangers hebben gespeeld in de kwestie Demmink. Wij hebben daarvan niet alleen kennis genomen via de media, maar het is het resultaat van een jarenlange strijd die mevrouw Van der Plas en ondergetekende – ieder vanuit het eigen belang - voeren tegen de bestuurlijke beïnvloeding van de rechtsgang in zaken die spelen bij de rechterlijke macht. Dat is een aantoonbare realiteit die in flagrante strijd is met de rechtsstaat. In deze context is de zaak Demmink daarvan niet meer dan een schokkend voorbeeld.

Onder leiding van de ministers Donner, Hirsch Ballin en uzelf heeft het ministerie van (veiligheid en) justitie alle middelen ingezet om te voorkomen dat een grondig en onafhankelijk onderzoek zou worden ingesteld naar de mogelijk gepleegde ernstige strafbare feiten door de toenmalige directeur-generaal en vanaf 2002 secretaris-generaal van het ministerie. De acties tegen aangevers en journalisten werden door uw ministerie gecoördineerd en de

kosten van de advoca(a)ten die voor veel geld is/ zijn ingehuurd werden en worden nog steeds door uw ministerie vergoed. De advocaat Knijff heeft journalisten bedreigd met persoonlijke en zakelijke ondergang als zij over de Demmink zaak (nog) zouden publiceren. Of het nu ging om de media of de aangevers in Turkije of in Praag, in Eindhoven, Den Haag of Amsterdam het patroon van intimidatie was en is duidelijk zichtbaar. Zowel de aangevers, de media als de fractievoorzitters van de Tweede Kamer zijn stevig in de greep gehouden en de regie daarbij lag bij uw ministerie en de kosten werden en worden door uw ministerie betaald. Een greep uit de vele concrete voorbeelden van de werkwijze van u(w ministerie).

- A. Als een medewerker van uw ministerie in rechte wordt opgeroepen om onder ede te getuigen naar aanleiding van verklaringen van oud gevangenisdirecteuren, wordt door die getuige met steun van (op initiatief van?) uw ministerie een strafklacht ingediend tegen die beide oud gevangenisdirecteuren. Opnieuw een concreet voorbeeld van het op staatskosten onder druk zetten van getuigen die hun verklaring hebben vastgelegd bij de notaris en daarover zullen verklaren bij de rechtbank Midden Nederland in Utrecht.
- B. Zodra in het Amerikaanse Congres aan de orde werd gesteld dat Nederland het Internationale Hof van Justitie niet langer zou moeten huisvesten omdat een van pedofilie beschuldigde topambtenaar niet serieus wordt onderzocht bent u degene die een loodzware ambtelijke delegatie van 11 topfunctionarissen naar de Verenigde Staten stuurt om damage control te plegen. Leider van die delegatie was mr. Bolhaar, die op voordracht van de heer Demmink door u is benoemd tot voorzitter van het College van Procureurs Generaal. Hij is daarmee de hoogste baas van het Openbaar Ministerie Diezelfde Bolhaar die nu als hoogste baas gaat zorgen voor damage control in het door het hof gelaste Demmink onderzoek. U bent de baas van het OM en u heeft frequent overleg met de heer Bolhaar.

C. Als eindelijk de smoking gun wordt geleverd in de vorm van een authentieke verklaring dat Demmink op 20 juli 1996 in Turkije is in gereisd gaan u en het OM niet snel aan de slag om zaak nu direct wel aan te pakken. Integendeel zowel u als het OM doen nog even snel een "rechtshulpverzoek" aan Turkije om een andersluidende verklaring te verkrijgen die nog kan dienen als verdedigingslinie bij het hof. Intensieve diplomatieke begeleiding levert inderdaad een dergelijk ongeloofwaardig epistel op. Mevrouw Van der Plas heeft het hof op deze doorzichtige truc gewezen en het hof heeft op dit punt nader onderzoek gelast.

Dit brengt mij ertoe u de volgende vragen ter beantwoording voor te leggen:

1. Hoe geloofwaardig bent u en is het Openbaar Ministerie, dat een onderzoek moet verrichten naar Demmink, terwijl uw ambtsvoorgangers evenals uzelf en het Openbaar Ministerie jarenlang leiding hebben gegeven aan de acties die gericht waren op een cover up?
2. Op welke wijze en wanneer gaat u de Tweede Kamer de voortgang melden in deze zaak en gebeurt dat in het openbaar?
3. Betekent de beslissing waarin het gerechtshof op grond van artikel 181 Sv de officier van justitie bij het landelijk parket gelast een strafvervolging in te stellen tegen Demmink ter zake van het misdrijf omschreven in artikel 242 van het Wetboek van Strafrecht, dat de heer Demmink in formeel juridische zin verdachte is van het plegen van het bedoelde misdrijf?
4. Indien de heer Demmink op het moment van de beslissing van het hof nog in actieve dienst zou zijn geweest, zou dit dan – gelet op de regels van het Ambtenarenrecht - aanleiding hebben moeten zijn tot de onmiddellijke schorsing van de heer Demmink uit zijn ambt van secretaris-generaal?
5. Zou de heer Demmink thans volgens de aangescherpte criteria van het zeer onlangs door staatssecretaris Teeven ingediende wetsvoorstel in aanmerking komen voor een verklaring omtrent het gedrag (de z.g. verklaring van goed gedrag)?
6. De heer Demmink is voor zijn pensionering met medeweten en instemming van Justitie benoemd als lid van het Nederlandse Helsinki Comité. Kunt u

aangeven welke stappen u of anderen na de uitspraak van het hof hebben gezet om een eind te maken aan dit voor Nederland beschamende lidmaatschap van verdachte Demmink?

7. Heeft u kennis genomen van de overweging van het hof waarin wordt gesteld: *"Naar het oordeel van het hof zijn uit de oriënterende feitenonderzoeken wel voldoende feiten en omstandigheden naar voren gekomen, waaruit een redelijk vermoeden van schuld voortvloeit dat beklaagde zich schuldig heeft gemaakt aan de overige door klager gestelde strafbare feiten (i.e. verkrachting van minderjarigen)."*?
8. Kunt u aangeven wat dit volgens u betekent voor de feitelijke en politieke geloofwaardigheid van de huidige vicevoorzitter van de Raad van State, de heer Donner, die als minister van justitie verantwoordelijk was voor de benoeming van de heer Demmink als hoogste ambtenaar van Justitie, terwijl ook op dat moment al verdenkingen bestonden die het hof nu ten grondslag legt aan haar besluit?
9. Bent u bekend met de uitspraken van de heer Donner, waarin hij de personen die aangifte deden, wegzet als mensen die erop uit zijn de reputatie van de Demmink te besmeuren, terwijl er volgens hem nog geen begin van een bewijs is. Letterlijk: *"Er is geen rook laat staan vuur"*?
10. Is u bekend dat ik in mijn boek **Doodzonde tegen de rechtsstaat en De Demmink Doofpot** en in krantenadvertenties al had gewezen op de verdenkingen en beschuldigingen en had gevraagd om een grondig en onafhankelijk onderzoek?
11. Deelt u mijn opvatting dat de heer Donner daarmee de verantwoordelijk heeft genomen voor een benoeming die de heer Demmink en hem ruimschoots de kans bood om – met ondersteuning van door de staat betaalde advocaten – de rechtsgang te beïnvloeden en getuigen onder druk te zetten?
12. Kan iemand die daarvoor verantwoordelijk is naar uw opvatting nog langer geloofwaardig functioneren als vicevoorzitter van de Raad van State?
13. Bent u bereid de stukken ter beschikking te stellen, waarin staat vermeld wie in de jaren 90 van de vorige eeuw de Nederlandse vertegenwoordigers zijn geweest in internationale overleggen, waarin onderwerpen inzake politie, veiligheid en justitie zijn besproken? Ik denk daarbij aan Interpol,

K4 en gerelateerde bijeenkomsten, de commissies op de beleidsterreinen van het vreemdelingenbeleid en het en justitiebeleid. Het gaat om bijeenkomsten die in Turkije hebben plaatsgevonden. De overige zijn reeds direct door de Raad van Europa en de EU ter beschikking gesteld, terwijl de verslagen en deelnemerslijsten volgens die instanties niet (meer) beschikbaar zijn van bijeenkomsten die plaatsvonden in Turkije. Vast staat dat die deelnemerslijsten bij uw ministerie berusten.

14. Bent u met mij eens dat het eenvoudig produceren van de verslagen, waarin de Nederlandse delegatie is vermeld, klip en klaar duidelijk kan maken wie voor Nederland naar Turkije zijn afgereisd als vervanger van de heer Demmink, die wel aanwezig was bij bijeenkomsten van deze gremia buiten Turkije.
15. Deelt u mijn mening dat het ingewikkeld zoeken naar een registratie van grensovergangen door de Demmink daarmee overbodig wordt?

Ik mag verwachten dat de beantwoording van deze brief geen twee maanden gaat duren. In afwachting van uw inhoudelijke antwoord binnen 2 weken, dat wil zeggen uiterlijk 28 februari a.s, verblijf ik.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'J. Poot', with a long horizontal line extending to the right from the bottom of the signature.

Drs. J. Poot

Oprichter Eurowoningen (1960), Eurohome France (1974)
en de Chipsholgroep (1986)