

DOOR MACHIEL REBERGEN
FOTOGRAFIE PAUL LEVITTON

Journalist Micha Kat

'Ik vrees voor mijn leven'

De activistische journalist Micha Kat (48) staat terecht omdat hij met graffiti Pedo schreef op het woonhuis van Joris Demmink, secretaris-generaal van het ministerie van Veiligheid en Justitie. Die volgens Kat leider is van een pedofielen-netwerk van machtige mannen. 'Hij is *guilty as hell*.'

Noem ik jou journalist? Vrijheidsstrijder? Gesel van de macht? 'Die titels spreken me alledrie aan. Ik maak alleen bezwaar tegen de term klokkenluider. Ik heb de site klokkenluideronline.nl, maar ben zelf geen klokkenluider. Ik bied ze een podium.'

Je beschouwt jezelf dus nog als journalist?

'Absoluut. Vroeger was het heel gebruikelijk dat journalisten geëngageerd waren, dat ze ergens voor stonden.'

Van journalisten wordt verwacht dat ze objectief verslag doen. Vind je dat jij dat nog doet?

'Sterker, ik ben bijna de enige in Nederland die dat nog doet. De mainstream-media, de staatsmedia, zijn totaal corrupt.'

Behoor ik daar ook toe?

'In principe wel, ja. Kleinere media kunnen zich wat meer vrijheid veroorloven, maar de NOS, HP/De Tijd, NRC en de Volkskrant, en ook Nieuwe Revu, liggen als het erop aankomt allemaal aan de ketting van de macht.'

Als dit interview je achteraf niet bevalt, ben ik dan een pedofiel? Of een vazal van de macht?

'Ik noem mensen alleen pedofiel als ik daar concrete aanwijzingen voor heb. Maar een vazal van de macht, dat moet nog blijken. Als je me neerzet als een idioot die door haat en rancune wordt voortgedreven, dan...'

Ben je een idioot die door haat en rancune wordt gedreven?

'Ik word gedreven door feiten. Andere media verhullen feiten, ik onthul ze. Ze schrijven allemaal dat politici betrouwbaar zijn, dat de economische crisis meevalt, dat pedofielen-netwerken niet bestaan...'

Hoe kom je daar nou bij? Al die onderwerpen worden toch publiekelijk behandeld?

'Ik vind het onbegrijpelijk dat je dat zegt. Zo'n Camiel Eurlings die als minister van Verkeer bij de KLM op schoot zit, en er vervolgens een baan krijgt!'

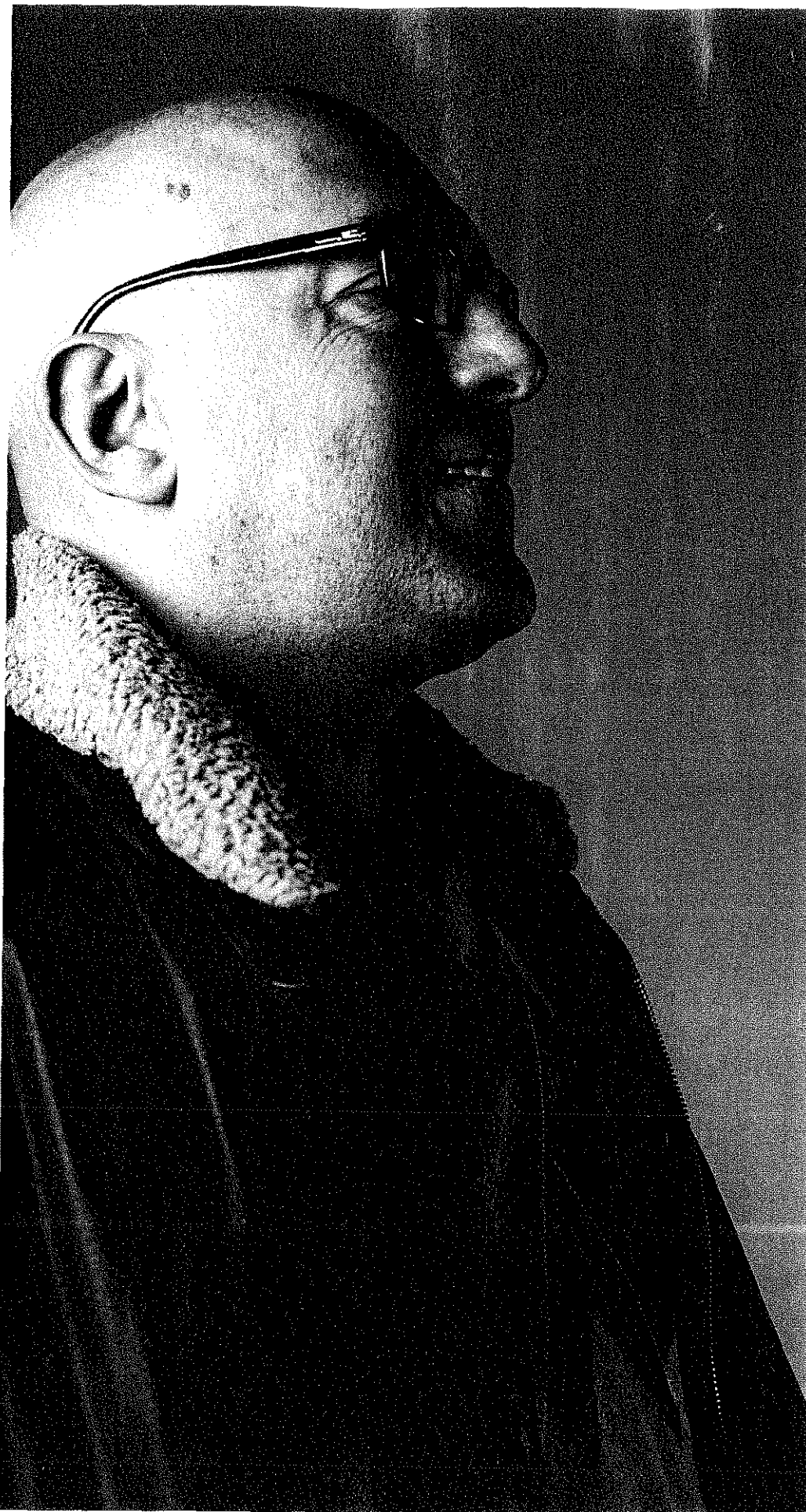
Daar heb ik kritische artikelen over gelezen in meerdere kranten.

'Laat maar zien dan. Ze zijn er niet.'

Ik heb ze niet uitgeknipt, maar ze zijn er.

'Ben ik niet met je eens. Over pedofielen-





netwerken in Nederland werd tot 2007 geschreven, maar daarna niet meer, want er werd van hogerhand een *black-out* afgekondigd.'

Door wie?

Joris Demmink, de secretaris-generaal van justitie. De machtigste man van Nederland. Hij zit met de CIA aan tafel. Hij heeft iedereen bij justitie zelf benoemd. De beveiliging van het Koninklijk Huis valt onder hem. Hij weet precies of en wanneer prins Constantijn naar de hoeren gaat. Heeft over iedereen een chantage-dossier, ook over Beatrix, en die gebruikt hij om de macht te houden en niet vervolgd te worden voor zijn misdaden.'

Want hij is een pedofiel?

'Een gevaarlijke pedofiel. Leider van een pedofielen-netwerk van invloedrijke mensen. Hij laat mensen levenslange gevangenisstraffen opleggen met vervalst bewijs. Journalisten die onderzoek doen, worden met de dood bedreigd. Het is allemaal te lezen in het boek *De Demmink doofpot* van Jan Poot (een rijke vastgoed-belegger, red.).'

Een half jaartje geleden zei je: 'Ik ben mijn eigen strijd geworden. Ik heb hulp nodig.' Hoe zit je nu tegenover me?

'Strijdbaar. Het is logisch dat dit zwaar is. Ik ben al mijn werk kwijtgeraakt vanwege deze strijd. Ik leef van giften van sympathisanten. Dat is zwaar.'

Je zei ook: 'Ik schaam me.' Waarvoor?

'Nooit voor de inhoud, maar ik maak mijn punt soms een beetje extreem. Als niemand luistert, heb je de neiging te schreeuwen.'

Dus dan besmeur je Demminks woonhuis met graffiti?

'Dit vind ik geen goede vraagstelling, in het woord besmeuren zit een waardeoordeel. Ik heb de buurt gewaarschuwd dat hun kinderen in gevaar zijn. Ik heb een proces uitgelokt om mijn verhaal te kunnen vertellen. Je mag een klein delict plegen om een groter onrecht aan de kaak te stellen.'

Er is veel rook rond Demmink, maar geen *smoking gun*.

Mind you, de meeste zedenzaken komen voor de rechter op basis van één enkele

getuigenverklaring. Tegen Demmink zijn er minimaal twaalf, ook van mensen met hoge functies.'

Waarom begint hij eigenlijk geen smaadproces tegen jou?

'Omdat hij dat zal verliezen. Er is te veel materiaal. Hij heeft het kindermisbruik zelf toegegeven en dat is uitgezonden op het *NOS Journaal*. (Het *NOS Journaal* meldt dat Demmink gezegd heeft dat hij niet uit kan sluiten dat hij seks heeft gehad met een minderjarige, omdat hij zijn sekspartners nooit naar hun leeftijd heeft gevraagd, red.). In het licht van het complete Demmink-dossier – de vier aangiftes, de Runderkamp-papers, de Pinokkio-bar in Praag, de Turkse beschuldigingen, het Anne Frankplantsoen, de intimidaties van journalisten – kan de bekentenis in het *NOS Journaal* niet anders geïnterpreteerd worden dan: ik neuk me suf met kleine ventjes en het kan me geen zak schelen of ze nu 6 of 16 jaar zijn. Ik vind dat in elke zin van het woord een bekentenis. Het gaat hier niet om een gewone burger. Dan zou het al reden voor een gevangenisstraf zijn, maar het gaat hier om de topman van justitie.'

Misschien maakt hij zich juist nergens zorgen over.

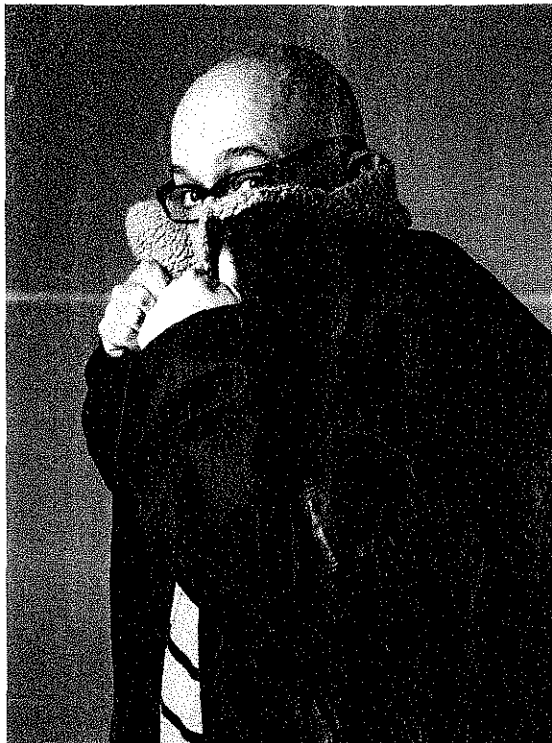
'Als ik hem confronteer, slaat hij met een krant over zijn hoofd op de vlucht. Dat is geen gedrag van iemand die zich geen zorgen maakt. Deze man is *guilty as hell*. Ik kan je vertellen dat we hem om gaan krijgen.'

Op internet staat een filmpje. Jij staat in een kring met aanhangers. Je zegt: 'Het recht is een stok geworden in de handen van de macht om daar de zwakkeren mee te onderdrukken. Een martelwerktuig. Dat is ontstaan toen Demmink de baas werd van justitie.' Vervolgens begin je over stijgende voedselprijzen, dat China op instorten staat, dat niemand de Europese Centrale Bank wil leiden, dat de prijzen van grondstoffen en olie de pan uit rijzen. Ik begreep er niks meer van.

'Het zijn allemaal duidelijke dingen, toch?'

Het komt nogal wanordelijk over. Je schept een diffuus beeld.

'Je begrijpt toch wel wat het gemeenschappelijke element is?'



JUSTICE FOR ALL

Micha Kat verwierf bekendheid als zelfbenoemd *NRC*-Ombudsman; hij geseld de krant waar hij voorheen als freelancer voor schreef, wegens 'lezersbedrog'. Ze brachten Pim Fortuyn in verband met fascisme en lieten dat in een 'ingezonden brief' onderschrijven door een hoogleraar die de advocaat van de krant bleek. Inmiddels heeft hij de strijd verplaatst naar 'alle juridische onrechten'. Kat: 'In de kern strijd ik voor *justice for all*. Er is een groep die zich boven die wet verheven heeft. Ik strijd daartegen. Zo hebben mijn onthullingen geleid tot de val van de corrupte rechter Hans Westenberg. Daardoor ben ik mijn werk kwijtgeraakt. Gelukkig heb ik machtige mensen achter me.'

'BEGRIJP JE DAT ECHT NIET OF WIL JE HET NIET BEGRIJPEN?'

Nee.

'De ondergang. De wereld gaat ten onder. Ik wil laten zien dat Demmink een symptoom is van de wereldwijde elite die tegen het volk zegt: *fuck you*. Begrijp je dat echt niet of wil je het niet begrijpen? Toen de joden werden afgevoerd in de Tweede Wereldoorlog, zei driekwart van de Nederlanders ook: er is niks aan de hand. Bijna niemand durfde de waarheid te zeggen. Nu gebeurt hetzelfde. Alle Tweede Kamerleden hebben het boek *De Demmink doofpot* gekregen, maar niemand reageert. Hoe is dat mogelijk?'

Word je hinderlijk gevolgd? Bedreigd? Vergiftigd?

'Nee. Maar ik vrees wel voor mijn leven.'

Je kwam met de bus naar onze afspraak.

'Ik handel er niet naar. Hun strategie is mij negeren. Ze willen mij isoleren, zodat het lijkt alsof ik een krankzinnige complotdenker ben. Maar als andere journalisten met mijn informatie dieper gaan graven, worden ze met de dood bedreigd. Daarom ben ik zo fel op Assange.'

Julian Assange, de man achter WikiLeaks: een nep-klokkenluider?

'Absoluut. Als hij niet de belangen van de macht zou dienen, zou hij nooit zo groot in de media komen. *The New York Times*, *The Guardian*, *NRC Handelsblad*, ze besteden alleen aandacht aan mensen die tot dezelfde gevestigde orde behoren als zichzelf. Als je écht gevaarlijk bent voor de macht, zoals ik, krijg je bij de gevestigde media geen voet aan de grond. Daar is geen spel tussen te krijgen.'

De macht heeft toch schade van WikiLeaks?

'Helemaal niet. Na de leugens over de *weapons of mass destruction* in Irak geloven mensen de mainstream-media niet meer. Willen ze Iran geloofwaardig kunnen aanvallen, moeten ze uit een ander vaatje tappen. Die gelekte berichten zijn wel echt, maar ze worden bewust gelekt met toestemming van bovenaf.'

Kan het niet gewoon zijn wat het lijkt?

'Ondenikbaar. Niets is wat het lijkt. Als ik met informatie kom, publiceren ze niet. Waarom dan wel als Assange ermee komt?'

Als ik met enige argwaan naar jou luister, ben ik dan naïef?

'Ik vraag me af waarom je zo afwerend bent tegenover deze feiten. Jij wilt toch ook onder de stenen kijken?'

Jawel. Maar zelfs Sigmund Freud zei: 'Soms is een sigaar gewoon een sigaar.' Ik ben bereid dat bij tijd en wijle te geloven. Jij niet.

'Omdat een sigaar bijna nooit een sigaar is, als het gaat om politiek en macht. Het is een klapsigaar. Of er zit cocaïne in verstoppt.' 75