

Drs J. Poot  
3963 Crans sur Sierre  
Zwitserland

**Correspondentieadres:**  
Chipshol Holding BV  
Boeingavenue 250  
1119 PZ Schiphol-Rijk  
Telefoon: 020-653 5599

**PER E-MAIL EN PER POST**

NRC Handelsblad  
De heer P. Vandermeersch, hoofdredacteur  
Postbus 20673  
1001 NR AMSTERDAM

Schiphol-Rijk, 11 januari 2013  
Ref.: 14831/J/e

Geachte heer Vandermeersch,

Op 18 oktober jl. heeft u ons ontvangen voor een gesprek. Door beide partijen is dit gesprek als onbevredigend ervaren en ik heb onze beleving van dat gesprek neergelegd in een brief aan u d.d. 22 oktober 2012, waarop uwerzijds niet is gereageerd. Intussen hebben wij met belangstelling kennis genomen van uw bijdrage in de krant van 4 januari jl. onder de titel "*Op een bescheiden manier aan unieke journalistiek doen.*" Mede naar aanleiding daarvan wil ik het volgende onder uw aandacht brengen.

In het artikel schets u een somber beeld over hoe de (internationale) kwaliteitspers steeds meer terrein verliest en koppelt daaraan een strategie die moet zorgen dat de NRC als Nederlandse kwaliteitskrant de neergang moet afwenden. U stelt dat: "*Het gaat om niets minder dan de kwaliteit van de samenleving.*" (...) "*Ook wij krabben in veel gevallen slechts aan de oppervlakte.*" (...) "*Kranten moeten accuraat verslag doen en vooral: de macht controleren.*" (onderstreping JP)

Wij zijn het daarover hartgrondig eens. Vooral de laatste constatering kan ik met volle overtuiging onderschrijven. U geeft een indrukwekkende opsomming van onderwerpen waarin de journalistiek het heeft laten afweten. Expliciet vermeldt u: doping in het peloton, weggestopte verliezen bij de banken, geknoei met wetenschappelijke publicaties, corruptie in de

advocatuur, amateurisme in de bestrijding van de misdaad, opportunisme in de politiek .....

Is het toeval dat de hoofdredacteur van de krant met een indrukwekkend gouvernementeel netwerk en een zeer sterke betrokkenheid bij de rechterlijke macht (staand en zittend) wel de corruptie bij de advocatuur etc. noemt maar verzuimt te vermelden dat de Nederlandse justitie decennia geen prioriteit heeft gegeven aan het bestrijden van pedofiele netwerken. Ook het kindermisbruik in de Katholieke kerk krijgt geen plaats in uw opsomming. De grote zaak van kindermisbruik die Nederland kent kwam via de Verenigde Staten aan het licht. Niets over falende en/of corrupte rechtspraak in talloze concrete zaken.

Marcel Haenen schreef in uw krant ettelijke artikelen naar aanleiding van een rapport over de hoge werklast bij de zittende magistratuur. Vaststaat in een aantal gevallen dat rechters op grote schaal voor tonnen hebben bijgeklust. Los van het morele aspect van bijklussende rechters valt op dat in de NRC die feiten geen aanleiding zijn voor een relativerende benadering van de hoge werkdruk. Slechts de publicatie van een rapport over werklast wordt de kritiekloze aanleiding om de stem te zijn van de rechterlijke macht. Het lijkt erop dat de heer Haenen werkzaam is voor justitie / rechterlijke macht en gedetacheerd bij de NRC.

Sinds ons gesprek in oktober jl. heb ik niets gelezen over de zaak Demmink. Ook niet als het gaat om feitelijke acties die Amerikaanse congresleden in deze zaak in gang hebben gezet bij het Europees Parlement en de Human Rights Committee. Getuigen die aangifte wegens misbruik tegen Demmink hebben gedaan zijn bedreigd en gemolesteerd in Turkije. Meldingen daarover bereiken ook Nederland maar in de kranten vinden we daar niets van terug. Amerikaanse congresleden vragen de Turkse regering om bescherming te bieden aan deze belangrijke getuigen, terwijl de feiten in ons land niet eens in de pers komen. Amerikaanse congresleden hebben bij diverse gelegenheden hun verbazing uitgesproken over de onbegrijpelijke passiviteit van de mainstream persorganen in Nederland als het gaat om deze kwestie.

Tenslotte.

Benieuwd zijn wij naar uw acties om te verifiëren dat de via Marcel Haenen in NRC aangekondigde juridische stappen van Demmink tegen het Algemeen Dagblad zijn waargemaakt. Ook u vond het AD-artikel een minderwaardig flutstuk dat niet gepubliceerd zou worden in de NRC. Ook u zal dus willen volgen waar de juridische stappen van Demmink inmiddels toe hebben geleid. Wij zijn geïnteresseerd in de beweegredenen om dit punt verder dood te zwijgen en te accepteren dat wel wordt bedreigd met als doel het artikel te bagatelliseren en media te intimideren, maar dat vervolgens niet gebeurt wat wordt aangekondigd. Een kwaliteitskrant als de NRC moet dit verdedigingsmechanisme toch doorgronden en aan de kaak stellen? Temeer omdat NRC op 8 oktober 2012 de advocaat van Demmink citeerde: *“Als je niets doet, wordt de berichtgeving voor waar gehouden en dat accepteert Demmink niet.”* Of is het niet doen wat je zegt te zullen doen niet voldoende feitelijk? Wat doet NRC nu Demmink niets doet?

Wij zien uit naar uw reactie.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'J. Poot'. The signature is stylized and cursive, with the first letter 'J' being particularly large and prominent.

Drs. J. Poot