

Onafhankelijke Rechter stelt zijn Baas in het gelijk

Auteur: mr. drs. BOU gepost in categorie: Baybasin, Demmink op 26 juni, 2007

Gisteren, 25 juni 2007, heeft mr. R.J. Paris vonnis gewezen in het kort geding van Baybasin tegen de Staat, mr. J. Demmink, mr. M. Kolkert en Mr. Gijs J.M. Wouters. Baybasin eiste daarin ten eerste dat de gedaagden zich zullen onthouden van iedere bemoeienis met zijn (rechts)positie, in ieder geval totdat beslist zal zijn op de aangifte van Baybasin tegen Demmink. Ten tweede eiste Baybasin dat het hem in beginsel zal worden toegestaan om in redelijke mate contacten te onderhouden met vertegenwoordigers van de media over zijn veroordeling en over zijn aangifte tegen Demmink.

Cruciaal voor de eerste eis is naar het oordeel van mr. Paris de vraag of mr. J. Demmink zich schuldig heeft gemaakt aan de zeer ernstige misdrijven waarvan Baybasin hem beschuldigt. Dit is volgens mr. Paris in dit kort geding echter niet aannemelijk geworden, terwijl er in deze procedure ook geen plaats is voor verdere bewijslevering zoals het doen horen van getuigen, hetgeen eiser overigens ook niet heeft aangeboden. Alleen als het van te voren voldoende aannemelijk zou zijn dat dit zo is, zou het werkbezoek van 12 april 2007 kunnen worden gezien als een poging tot intimidatie. Hoe lang van tevoren dit werkbezoek was gepland en of mr. M. Kolkert hierbij aanwezig was, doet daarbij niet ter zake. De eerste eis wordt daarom afgewezen.

Wat de tweede eis betreft verklaart mr. Paris de eiser niet-ontvankelijk, omdat er daarvoor een andere rechtsgang openstaat, namelijk het indienen van een klacht bij de beklagcommissie, eventueel gevolgd hoger beroep bij de beroepscommissie.

Die tweede eis gaat over het volgende: Op 14 januari 2007 heeft Baybasin de directeur van de gevangenis in Alphen aan den Rijn verzocht om drie personen te mogen uitnodigen voor een gesprek ten behoeve van het televisieprogramma Zembla, maar dat verzoek werd afgewezen. Tegen die afwijzing heeft Baybasin een klacht ingediend bij de beklagcommissie, maar op 26 maart 2007 is die klacht ongegrond verklaard. Daartegen heeft Baybasin hoger beroep ingesteld bij de beroepscommissie, maar op dit beroep is nog niet beslist. Het is nu ruim een half jaar later, maar mr. Paris zegt dat dit zijn zaak niet is. Deze uitzending van Zembla staat dus gepland op Sint Juttemis. Dat gaat niet alleen over de vrijheid van meningsuiting van Baybasin, onze hele persvrijheid is hier in het geding!

De eerste vordering is nog belangrijker. Baybasin zit in de gevangenis, men kan met hem min of meer doen en laten wat men wil. Cruciaal is dan inderdaad of de secretaris generaal van Justitie zich schuldig heeft gemaakt aan de misdrijven waarvan Baybasin hem beschuldigt, namelijk pedofilie, vrijheidsberoving en deelname aan een criminele organisatie. Op een dergelijke aangifte volgt meestal een gerechtelijk vooronderzoek, terwijl de verdachte in voorarrest zit. Maar Joris is zelfs niet op non-actief gesteld! Er is wel een "oriënterend onderzoek" gaande, maar deze term komt niet voor in ons Wetboek van Strafvordering. Kortom, er is wel aangifte gedaan, maar er is geen vervolging ingesteld. Hoe kan mr. Paris dan oordelen of de beschuldiging al dan niet aannemelijk is? Die vraag hoort immers niet thuis in een civiele procedure, maar in een strafgeding!

Mr. Paris zegt ook dat er in het kort geding geen plaats is voor verdere bewijslevering, zoals het horen van getuigen. Ook zou de eiser dat niet hebben aangeboden. De advocaten van Baybasin hebben echter wel e-mails overgelegd en ze kwamen met voorlopige bewijzen dat aan de aangifte van Baybasin tegen Demmink een Turks overheidsrapport ten grondslag ligt. Maar mr. Paris legde dat alles als onvoldoende ter zijde.

In haar pleidooi zei mr. Adèle van der Plas echter ook het volgende: “Momenteel is de bekende onderzoeksjournalist Burhan Kazmalı bezig met een diepgaand onderzoek naar deze zaak in Turkije. Hij hoopt hierover binnenkort te publiceren. Hij heeft zonder enige moeite toegang tot Turkse bewindslieden om hen te interviewen, aldus een email bericht aan mij op 13 juni 2007.” Dat lijkt me wel een getuige! Er lopen ook nog andere procedures in deze zaak. Daarom was Burhan Kazmalı op weg naar Nederland, met zijn hele dossier. Maar hij is drie dagen geleden op het vliegveld van Istanbul gearresteerd, waarbij hij wel vrijwel onmiddellijk weer werd vrijgelaten, maar men zijn dossier in beslag heeft genomen! Hij had vandaag een afspraak met het Landelijk Parket, maar hij moest gisteren in Istanbul voor de rechter staan. Hoe kan iemand gisteren nog in Istanbul en vandaag... tenzij de Dood in Ispahan?

Hoe lang van tevoren het werkbezoek op 12 april van Demmink c.s. aan de gevangenis was gepland en of mr. M. Kolkert hierbij aanwezig was, doet volgens mr. Paris niet ter zake. Daar waren wij nou juist zo nieuwsgierig naar! De vordering van Baybasin dat Demmink hem verder met rust zou laten, werd door mr. Paris op deze gronden afgewezen.

Onze onafhankelijke rechter is braaf, hij laat zijn oren hangen naar zijn baas. En intussen is Baybasin zijn leven niet zeker. Met dit oordeel doet mr. Paris zijn naam wel eer aan!

Ceterum censeo Joris Demmink strafrechtelijk... wordt vervolgd