

De heer Kees Driehuis
Eindredacteur ZEMBLA
VARA Omroepvereniging
Postbus 175
1200 AD HIL VERSUM

en per e-mail: kees.driehuis@vara.nl

Amsterdam, 10 juli 2007

Inzake : H. Baybasin/De Staat, Demmink c.a.
40430 PL/hj

Geachte heer Driehuis,

Uw brief van 18 juni j.l. was nog niet door mij beantwoord.

U schreef mij in deze brief dat ik zonder uw toestemming gebruik heb gemaakt van e-mails van uw research-redacteur Cinan Can. Bovendien zou ik Zembla tevoren niet hebben geïnformeerd dat ik van de betreffende e-mails gebruik zou maken in een kort gedingprocedure. Ik werp deze aantijging verre van mij.

De Turkse collega waarover u spreekt in uw brief betreft Burhan Kazmali. Kazmali had mij informatie toegestuurd in de Turkse taal, bestemd "voor het desbetreffende overheids-
/ orgaan", i.c. de voorzieningenrechter te Den Haag (prod. 1). Uw medewerker Cinan Can was zo vriendelijk deze verklaring van Kazmali voor mij in het Nederlands te vertalen en aanvullend uitleg te geven over Kazmali zelf en over de door hem geïnterviewde personen. Het was volstrekt helder voor Cinan Can dat de informatie en de vertaling ervan door mij gebruikt zou gaan worden in het kort geding van 19 juni j.l. Sterker, ik heb Can gevraagd mij het e.e.a. zo snel mogelijk toe te sturen omdat de producties op tijd naar de voorzieningenrechter toe moesten. In alle openheid heb ik Can ook aangeboden zijn naam op de betreffende e-mails te laten staan, juist om hem de eer van zijn bemiddeling te gunnen.

Tot dan toe had ik zeer prettig met Can en zijn collega Kees Schaap samengewerkt in de zaak Baybasin en hen ook in goed vertrouwen en in alle openheid van informatie en contacten voorzien.

Uw opmerking dat uw rubriek Zembla door deze bronvermelding door mij haar onafhankelijkheid dreigt te verliezen, kan ik niet volgen. Uw redenering impliceert dat iedere getuige-deskundige wiens opinie in een proces naar voren wordt gebracht daarmee 'afhankelijk' zou worden van één van de procespartijen. Ik denk niet dat er nog veel getuige-deskundigen zouden willen optreden in procedures als dat het geval zou zijn. Ik kan mij daarom niet aan de indruk onttrekken dat uw brief aan mij eerder is ingegeven door een telefoontje dat u daags voor het kort geding ontving vanuit het Ministerie van Justitie over de kwestie.

Ik betreur deze gang van zaken met name vanwege de eerdere goede contacten die ik met uw medewerkers in deze had.

Hoogachtend,

A.G. van der Plas